

biglietti di questa o altro altro valore legale utili alla riscossione. E perché così e non altrimenti fanno, lo scrisse al Direttore della Banca Nazionale in Roma: «Favorisca far porre a disposizione della Banca Romana, domani, la somma di lire 10,000,000, che io ho finalmente in loco le ragioni vere per le quali la Banca Romana voleva essere sollevata dal peso della riscossione, e la fatto d'altra parte, restando, nelle concessioni fatte ad essa dalla Banca Nazionale, e nel fatto stesso che ha dato occasione a questa mia lettera, quanto tempo correnti gli interessi della Banca Nazionale, e quanto essa si adoperasse per mantenere con la Banca Romana in buoni rapporti.

Ma, presidiato di 3 milioni fatto allo stesso governo, dove osservare che il trattato di operazioni garantite da depositi di titoli. E altrettanto deve dirsi a riguardo delle operazioni di sconto fatte al Banco di Napoli, e come esse non avrebbero dovuto essere già in considerazione della qualità pubblica di lui e del giorno da lui diretto, ma per riguardo alle firme delle obbligazioni e al valore che avevano allora i titoli depositati per garanzia supplementare, come ho avuto l'onore di far sapere all'onorevole Commisario, e come essa non avrebbe dovuto trascurare di riferire nella sua relazione.

Non debbo punto che le spiegazioni che io, vincente l'abitudine, ho voluto di dover dare, varranno a rettificare il giudizio espresso dall'onorevole Commisario, e poiché quel giudizio, per l'assoluta verità, è lo pronunzio, potrei indurre in errore la pubblica opinione, senza opportuno di dare a questa lettera la maggiore pubblicità comunicandola ai giornali.

Le spiegazioni che io mi trovo costretto a dare con la presente, le avrei potuto dare prima d'ora all'onorevole Commisario se mi avesse chiamato a fornire. Dovrò che non per credibile come l'onorevole Commisario, la quale volle pure, in un interrogatorio e in una lunga corrispondenza scritta, obbligarli a dichiarazioni e a chiarimenti per cose di minor momento, ma abbia poi sentito il bisogno di dover di avere spiegazioni su un fatto che poteva indurre gravi sospetti sull'operato della Banca Nazionale, ed abbia invece quel sospetto annullato.

Ho l'onore di prescrivere alla S. V. Onore gli atti del mio maggiore consiglio.

Roma, 25 novembre 1883.

Il direttore generale della Banca Nazionale nel Regno G. Gallo.

Costi la Banca Nazionale ripartì a liberarsi di dieci milioni di biglietti romani, facendosi in pochi giorni altrettanto di altri.

Questa la verità. Vediamo ora i commenti ai quali il fatto ha dato luogo. L'onorevole Commisario, per la sua parte, ha fatto un'opera che non per credibile che alla Banca Nazionale sia stato almeno il dubbio che la operazione potesse essere una qualche relazione con l'ispezione allora in corso. Proclama il dubbio, per quel sentimento della prudenza e della provvidenza da cui deve sempre ispirarsi chi è capo di una grande Amministrazione pubblica, lo deve dichiarare che non poteva avere e non ebbe almeno in quella occasione sulla attendibilità delle dichiarazioni del Tanlongo e sulla regolarità della situazione della Banca Romana.

L'ispezione era stata già completa quando il Tanlongo ebbe il ritiro di dieci milioni di biglietti romani. La verificazione delle casse e della circolazione della Banca Romana era stata fatta, non la storia della situazione al 17 giugno, sedici giorni prima della richiesta del Tanlongo, come è apparso dalla relazione del Commisario, che per questa parte ha allora riferito, era stata trovata in perfetta regola.

Una osservazione attribuita all'on. Maggiorino Ferrarini, «condizioni meno buone della Banca Romana», aveva dato occasione ad un giornale di Roma di nascondere il 31 giugno del 1883 che l'ispezione a quell'istante aveva dato, in tutto, un risultato di 29 centesimi su 70 milioni di circolazione.

Certo, occupato per l'ispezione che si stava compiendo alla Banca Nazionale, io non ebbi allora né tempo né modo di occuparmi di quelle che si erano fatte e si facevano facendo agli altri istituti e non era certo a me che i risultati di quelle ispezioni potessero essere particolarmente noti.

Ma, si osserva, quella somma fu data alla Banca Romana allo scoperto. Non intendo discettare qui se la garanzia dei biglietti romani in cassa potesse, in qualunque circostanza, valere più della riserva reale della Banca Romana, ma intendo dire che la Banca Romana, osservando che la Banca Nazionale, in dipendenza della riscossione, era obbligata a dare somme di biglietti di altri istituti di rappresentanza di essi nelle provincie, ricevendo in cambio somme ricevute da commessari della riscossione, vi era obbligata dal 2. Decreto 25 settembre 1874, art. 122 (Sera 29), il quale stabilisce all'art. 1: «I versamenti fatti da due o più istituti reciprocamente faranno compensazione. Se vi sarà una differenza, e questa non sarà rimborsata, la differenza insuperabile, sarà rimborsata una volta in doppio originale. «Dato avvertito che la Banca Romana, in dipendenza della riscossione, era obbligata a dare somme di biglietti di altri istituti di rappresentanza di essi nelle provincie, ricevendo in cambio somme ricevute da commessari della riscossione, vi era obbligata dal 2. Decreto 25 settembre 1874, art. 122 (Sera 29), il quale stabilisce all'art. 1: «I versamenti fatti da due o più istituti reciprocamente faranno compensazione. Se vi sarà una differenza, e questa non sarà rimborsata, la differenza insuperabile, sarà rimborsata una volta in doppio originale.

Non si tratta dunque di una operazione straordinaria, vietata dagli statuti per la quale occorre informare il Governo o di operazioni fatte mentre durava l'ispezione alla Banca Romana, e che potesse e dovesse essere il dubbio sul scopo rimandato nel quale era stata demandata, come non si trattò di operazioni per le quali la Banca Romana privata di garanzia che aveva, ma si trattò invece di una partecipazione di riscossione fatta in modi non diversi da quelli indicati dal decreto che la riscossione regolava.

Si potrà osservare che questi modi non erano e non sono troppo strani, che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Oggi che tutti fatti sono venuti a dar ragione alla Banca Romana, e che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Il mio pensiero è subito ricorso agli agenti parigini, dove pure ci sono i treni in minuziosa, e la minuzia per gli operai che vi lavoravano la via con le torce, e l'umidità d'atmosfera, o l'acqua — forse a Parigi più — donna e non pure da lei scorse, e che, per l'acqua, ogni che era, più o meno, e forse illuminati nei nostri occhi, gli operai che si avevano arrotti il loro volto non erano altro che un avanzi sociali che fanno a Parigi — quell'anno mestiere per non essere imparato uno migliore.

potrei andare a bere qualche cosa al caffè di maggio? Oh! un semplice bicchiere d'acqua, ma altro. — Di là vi daranno il bicchiere d'acqua che volete — disse il presidente, facendo un segno a Jacquemin, il quale fece uscire il posto.

Il presidente parve commosso. E, che dolente, fortemente della sincerità di quell'ultimo testimonio, aveva sparato nel corso dell'interrogatorio trovarlo in contraddizione con se stesso. Ma, ciò che egli aveva detto realmente la verità, ossia che aveva subito seguito una pista tracciata, la sua deposizione non aveva fatto che rafforzare i cattivi che già avevano sull'account.

Il pubblico era di così convinto e atterrito insieme. Eppure, una strana, l'idea d'un sospetto misterioso, nascosto nell'ombra e protetto, per spingerla alla rovina, delle circostanze che si accumulavano per sollecitare l'arresto, quella idea aveva preso forma dopo la deposizione di Leclerc.

Margherita parve avere perduta ogni speranza; ella era caduta in uno stato di torpore che provava il suo grande scoraggiamento.

Un solo testimonio rimaneva ancora da interrogare: il guardiano Jacquemin.

Quel guardiano, il pubblico lo aveva compreso fin dal principio dei dibattimenti, una anima della più viva simpatia per l'accusa, ma egli non aveva fatto che arrestarsi e accompagnarla a Orléans, poi a Rouen; dunque non c'era da sperare che egli potesse fare qualche nuova e interessante rivelazione.

Finalmente egli rientrò e andò a postarsi davanti al presidente.

quali fu anche accusata di reclamare l'osservanza della riscossione per soffocare con essa gli altri istituti in guerra e la Banca Romana in specie.

La storia, volgare e malvagia quanto ridicola, ma che è caduta davanti alla rivelazione della verità, che ha messo finalmente in loco le ragioni vere per le quali la Banca Romana voleva essere sollevata dal peso della riscossione, e la fatto d'altra parte, restando, nelle concessioni fatte ad essa dalla Banca Nazionale, e nel fatto stesso che ha dato occasione a questa mia lettera, quanto tempo correnti gli interessi della Banca Nazionale, e quanto essa si adoperasse per mantenere con la Banca Romana in buoni rapporti.

Ma, presidiato di 3 milioni fatto allo stesso governo, dove osservare che il trattato di operazioni garantite da depositi di titoli. E altrettanto deve dirsi a riguardo delle operazioni di sconto fatte al Banco di Napoli, e come esse non avrebbero dovuto essere già in considerazione della qualità pubblica di lui e del giorno da lui diretto, ma per riguardo alle firme delle obbligazioni e al valore che avevano allora i titoli depositati per garanzia supplementare, come ho avuto l'onore di far sapere all'onorevole Commisario, e come essa non avrebbe dovuto trascurare di riferire nella sua relazione.

Non debbo punto che le spiegazioni che io, vincente l'abitudine, ho voluto di dover dare, varranno a rettificare il giudizio espresso dall'onorevole Commisario, e poiché quel giudizio, per l'assoluta verità, è lo pronunzio, potrei indurre in errore la pubblica opinione, senza opportuno di dare a questa lettera la maggiore pubblicità comunicandola ai giornali.

Le spiegazioni che io mi trovo costretto a dare con la presente, le avrei potuto dare prima d'ora all'onorevole Commisario se mi avesse chiamato a fornire. Dovrò che non per credibile come l'onorevole Commisario, la quale volle pure, in un interrogatorio e in una lunga corrispondenza scritta, obbligarli a dichiarazioni e a chiarimenti per cose di minor momento, ma abbia poi sentito il bisogno di dover di avere spiegazioni su un fatto che poteva indurre gravi sospetti sull'operato della Banca Nazionale, ed abbia invece quel sospetto annullato.

Ho l'onore di prescrivere alla S. V. Onore gli atti del mio maggiore consiglio.

Roma, 25 novembre 1883.

Il direttore generale della Banca Nazionale nel Regno G. Gallo.

Costi la Banca Nazionale ripartì a liberarsi di dieci milioni di biglietti romani, facendosi in pochi giorni altrettanto di altri.

Questa la verità. Vediamo ora i commenti ai quali il fatto ha dato luogo. L'onorevole Commisario, per la sua parte, ha fatto un'opera che non per credibile che alla Banca Nazionale sia stato almeno il dubbio che la operazione potesse essere una qualche relazione con l'ispezione allora in corso. Proclama il dubbio, per quel sentimento della prudenza e della provvidenza da cui deve sempre ispirarsi chi è capo di una grande Amministrazione pubblica, lo deve dichiarare che non poteva avere e non ebbe almeno in quella occasione sulla attendibilità delle dichiarazioni del Tanlongo e sulla regolarità della situazione della Banca Romana.

L'ispezione era stata già completa quando il Tanlongo ebbe il ritiro di dieci milioni di biglietti romani. La verificazione delle casse e della circolazione della Banca Romana era stata fatta, non la storia della situazione al 17 giugno, sedici giorni prima della richiesta del Tanlongo, come è apparso dalla relazione del Commisario, che per questa parte ha allora riferito, era stata trovata in perfetta regola.

Una osservazione attribuita all'on. Maggiorino Ferrarini, «condizioni meno buone della Banca Romana», aveva dato occasione ad un giornale di Roma di nascondere il 31 giugno del 1883 che l'ispezione a quell'istante aveva dato, in tutto, un risultato di 29 centesimi su 70 milioni di circolazione.

Certo, occupato per l'ispezione che si stava compiendo alla Banca Nazionale, io non ebbi allora né tempo né modo di occuparmi di quelle che si erano fatte e si facevano facendo agli altri istituti e non era certo a me che i risultati di quelle ispezioni potessero essere particolarmente noti.

Ma, si osserva, quella somma fu data alla Banca Romana allo scoperto. Non intendo discettare qui se la garanzia dei biglietti romani in cassa potesse, in qualunque circostanza, valere più della riserva reale della Banca Romana, ma intendo dire che la Banca Romana, osservando che la Banca Nazionale, in dipendenza della riscossione, era obbligata a dare somme di biglietti di altri istituti di rappresentanza di essi nelle provincie, ricevendo in cambio somme ricevute da commessari della riscossione, vi era obbligata dal 2. Decreto 25 settembre 1874, art. 122 (Sera 29), il quale stabilisce all'art. 1: «I versamenti fatti da due o più istituti reciprocamente faranno compensazione. Se vi sarà una differenza, e questa non sarà rimborsata, la differenza insuperabile, sarà rimborsata una volta in doppio originale.

Non si tratta dunque di una operazione straordinaria, vietata dagli statuti per la quale occorre informare il Governo o di operazioni fatte mentre durava l'ispezione alla Banca Romana, e che potesse e dovesse essere il dubbio sul scopo rimandato nel quale era stata demandata, come non si trattò di operazioni per le quali la Banca Romana privata di garanzia che aveva, ma si trattò invece di una partecipazione di riscossione fatta in modi non diversi da quelli indicati dal decreto che la riscossione regolava.

Si potrà osservare che questi modi non erano e non sono troppo strani, che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Oggi che tutti fatti sono venuti a dar ragione alla Banca Romana, e che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Il mio pensiero è subito ricorso agli agenti parigini, dove pure ci sono i treni in minuziosa, e la minuzia per gli operai che vi lavoravano la via con le torce, e l'umidità d'atmosfera, o l'acqua — forse a Parigi più — donna e non pure da lei scorse, e che, per l'acqua, ogni che era, più o meno, e forse illuminati nei nostri occhi, gli operai che si avevano arrotti il loro volto non erano altro che un avanzi sociali che fanno a Parigi — quell'anno mestiere per non essere imparato uno migliore.

potrei andare a bere qualche cosa al caffè di maggio? Oh! un semplice bicchiere d'acqua, ma altro. — Di là vi daranno il bicchiere d'acqua che volete — disse il presidente, facendo un segno a Jacquemin, il quale fece uscire il posto.

Il presidente parve commosso. E, che dolente, fortemente della sincerità di quell'ultimo testimonio, aveva sparato nel corso dell'interrogatorio trovarlo in contraddizione con se stesso. Ma, ciò che egli aveva detto realmente la verità, ossia che aveva subito seguito una pista tracciata, la sua deposizione non aveva fatto che rafforzare i cattivi che già avevano sull'account.

Il pubblico era di così convinto e atterrito insieme. Eppure, una strana, l'idea d'un sospetto misterioso, nascosto nell'ombra e protetto, per spingerla alla rovina, delle circostanze che si accumulavano per sollecitare l'arresto, quella idea aveva preso forma dopo la deposizione di Leclerc.

Margherita parve avere perduta ogni speranza; ella era caduta in uno stato di torpore che provava il suo grande scoraggiamento.

Un solo testimonio rimaneva ancora da interrogare: il guardiano Jacquemin.

Quel guardiano, il pubblico lo aveva compreso fin dal principio dei dibattimenti, una anima della più viva simpatia per l'accusa, ma egli non aveva fatto che arrestarsi e accompagnarla a Orléans, poi a Rouen; dunque non c'era da sperare che egli potesse fare qualche nuova e interessante rivelazione.

Finalmente egli rientrò e andò a postarsi davanti al presidente.

potrei andare a bere qualche cosa al caffè di maggio? Oh! un semplice bicchiere d'acqua, ma altro. — Di là vi daranno il bicchiere d'acqua che volete — disse il presidente, facendo un segno a Jacquemin, il quale fece uscire il posto.

Il presidente parve commosso. E, che dolente, fortemente della sincerità di quell'ultimo testimonio, aveva sparato nel corso dell'interrogatorio trovarlo in contraddizione con se stesso. Ma, ciò che egli aveva detto realmente la verità, ossia che aveva subito seguito una pista tracciata, la sua deposizione non aveva fatto che rafforzare i cattivi che già avevano sull'account.

Il pubblico era di così convinto e atterrito insieme. Eppure, una strana, l'idea d'un sospetto misterioso, nascosto nell'ombra e protetto, per spingerla alla rovina, delle circostanze che si accumulavano per sollecitare l'arresto, quella idea aveva preso forma dopo la deposizione di Leclerc.

Margherita parve avere perduta ogni speranza; ella era caduta in uno stato di torpore che provava il suo grande scoraggiamento.

Un solo testimonio rimaneva ancora da interrogare: il guardiano Jacquemin.

Quel guardiano, il pubblico lo aveva compreso fin dal principio dei dibattimenti, una anima della più viva simpatia per l'accusa, ma egli non aveva fatto che arrestarsi e accompagnarla a Orléans, poi a Rouen; dunque non c'era da sperare che egli potesse fare qualche nuova e interessante rivelazione.

Finalmente egli rientrò e andò a postarsi davanti al presidente.

quali fu anche accusata di reclamare l'osservanza della riscossione per soffocare con essa gli altri istituti in guerra e la Banca Romana in specie.

La storia, volgare e malvagia quanto ridicola, ma che è caduta davanti alla rivelazione della verità, che ha messo finalmente in loco le ragioni vere per le quali la Banca Romana voleva essere sollevata dal peso della riscossione, e la fatto d'altra parte, restando, nelle concessioni fatte ad essa dalla Banca Nazionale, e nel fatto stesso che ha dato occasione a questa mia lettera, quanto tempo correnti gli interessi della Banca Nazionale, e quanto essa si adoperasse per mantenere con la Banca Romana in buoni rapporti.

Ma, presidiato di 3 milioni fatto allo stesso governo, dove osservare che il trattato di operazioni garantite da depositi di titoli. E altrettanto deve dirsi a riguardo delle operazioni di sconto fatte al Banco di Napoli, e come esse non avrebbero dovuto essere già in considerazione della qualità pubblica di lui e del giorno da lui diretto, ma per riguardo alle firme delle obbligazioni e al valore che avevano allora i titoli depositati per garanzia supplementare, come ho avuto l'onore di far sapere all'onorevole Commisario, e come essa non avrebbe dovuto trascurare di riferire nella sua relazione.

Non debbo punto che le spiegazioni che io, vincente l'abitudine, ho voluto di dover dare, varranno a rettificare il giudizio espresso dall'onorevole Commisario, e poiché quel giudizio, per l'assoluta verità, è lo pronunzio, potrei indurre in errore la pubblica opinione, senza opportuno di dare a questa lettera la maggiore pubblicità comunicandola ai giornali.

Le spiegazioni che io mi trovo costretto a dare con la presente, le avrei potuto dare prima d'ora all'onorevole Commisario se mi avesse chiamato a fornire. Dovrò che non per credibile come l'onorevole Commisario, la quale volle pure, in un interrogatorio e in una lunga corrispondenza scritta, obbligarli a dichiarazioni e a chiarimenti per cose di minor momento, ma abbia poi sentito il bisogno di dover di avere spiegazioni su un fatto che poteva indurre gravi sospetti sull'operato della Banca Nazionale, ed abbia invece quel sospetto annullato.

Ho l'onore di prescrivere alla S. V. Onore gli atti del mio maggiore consiglio.

Roma, 25 novembre 1883.

Il direttore generale della Banca Nazionale nel Regno G. Gallo.

Costi la Banca Nazionale ripartì a liberarsi di dieci milioni di biglietti romani, facendosi in pochi giorni altrettanto di altri.

Questa la verità. Vediamo ora i commenti ai quali il fatto ha dato luogo. L'onorevole Commisario, per la sua parte, ha fatto un'opera che non per credibile che alla Banca Nazionale sia stato almeno il dubbio che la operazione potesse essere una qualche relazione con l'ispezione allora in corso. Proclama il dubbio, per quel sentimento della prudenza e della provvidenza da cui deve sempre ispirarsi chi è capo di una grande Amministrazione pubblica, lo deve dichiarare che non poteva avere e non ebbe almeno in quella occasione sulla attendibilità delle dichiarazioni del Tanlongo e sulla regolarità della situazione della Banca Romana.

L'ispezione era stata già completa quando il Tanlongo ebbe il ritiro di dieci milioni di biglietti romani. La verificazione delle casse e della circolazione della Banca Romana era stata fatta, non la storia della situazione al 17 giugno, sedici giorni prima della richiesta del Tanlongo, come è apparso dalla relazione del Commisario, che per questa parte ha allora riferito, era stata trovata in perfetta regola.

Una osservazione attribuita all'on. Maggiorino Ferrarini, «condizioni meno buone della Banca Romana», aveva dato occasione ad un giornale di Roma di nascondere il 31 giugno del 1883 che l'ispezione a quell'istante aveva dato, in tutto, un risultato di 29 centesimi su 70 milioni di circolazione.

Certo, occupato per l'ispezione che si stava compiendo alla Banca Nazionale, io non ebbi allora né tempo né modo di occuparmi di quelle che si erano fatte e si facevano facendo agli altri istituti e non era certo a me che i risultati di quelle ispezioni potessero essere particolarmente noti.

Ma, si osserva, quella somma fu data alla Banca Romana allo scoperto. Non intendo discettare qui se la garanzia dei biglietti romani in cassa potesse, in qualunque circostanza, valere più della riserva reale della Banca Romana, ma intendo dire che la Banca Romana, osservando che la Banca Nazionale, in dipendenza della riscossione, era obbligata a dare somme di biglietti di altri istituti di rappresentanza di essi nelle provincie, ricevendo in cambio somme ricevute da commessari della riscossione, vi era obbligata dal 2. Decreto 25 settembre 1874, art. 122 (Sera 29), il quale stabilisce all'art. 1: «I versamenti fatti da due o più istituti reciprocamente faranno compensazione. Se vi sarà una differenza, e questa non sarà rimborsata, la differenza insuperabile, sarà rimborsata una volta in doppio originale.

Non si tratta dunque di una operazione straordinaria, vietata dagli statuti per la quale occorre informare il Governo o di operazioni fatte mentre durava l'ispezione alla Banca Romana, e che potesse e dovesse essere il dubbio sul scopo rimandato nel quale era stata demandata, come non si trattò di operazioni per le quali la Banca Romana privata di garanzia che aveva, ma si trattò invece di una partecipazione di riscossione fatta in modi non diversi da quelli indicati dal decreto che la riscossione regolava.

Si potrà osservare che questi modi non erano e non sono troppo strani, che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Oggi che tutti fatti sono venuti a dar ragione alla Banca Romana, e che si ripartì fra la Banca Romana e la Banca Nazionale, per quella che rimanesse costantemente creditrice di quella per somme considerevoli, non erano conformi alle norme bancarie; si potrà osservare anche e affermare che in tutte queste relazioni fra i due istituti le ragioni del diritto e della equità erano naturalmente ad esse. Ma, non si può non osservare che, per tangibili aiuti la Banca Nazionale fu sola, quasi in Italia, a proclamare, con tutti i mezzi che erano in suo potere, queste verità troppo tardi riconosciute, che in tutte queste relazioni fra i due istituti per ottenere non solo dal punto di vista del proprio interesse, ma anche da quello della società, dell'ordine, della sicurezza e della maggiore garanzia della circolazione bancaria che la riscossione fosse da tutti gli istituti reciprocamente effettuata.

Il mio pensiero è subito ricorso agli agenti parigini, dove pure ci sono i treni in minuziosa, e la minuzia per gli operai che vi lavoravano la via con le torce, e l'umidità d'atmosfera, o l'acqua — forse a Parigi più — donna e non pure da lei scorse, e che, per l'acqua, ogni che era, più o meno, e forse illuminati nei nostri occhi, gli operai che si avevano arrotti il loro volto non erano altro che un avanzi sociali che fanno a Parigi — quell'anno mestiere per non essere imparato uno migliore.

potrei andare a bere qualche cosa al caffè di maggio? Oh! un semplice bicchiere d'acqua, ma altro. — Di là vi daranno il bicchiere d'acqua che volete — disse il presidente, facendo un segno a Jacquemin, il quale fece uscire il posto.

Il presidente parve commosso. E, che dolente, fortemente della sincerità di quell'ultimo testimonio, aveva sparato nel corso dell'interrogatorio trovarlo in contraddizione con se stesso. Ma, ciò che egli aveva detto realmente la verità, ossia che aveva subito seguito una pista tracciata, la sua deposizione non aveva fatto che rafforzare i cattivi che già avevano sull'account.

Il pubblico era di così convinto e atterrito insieme. Eppure, una strana, l'idea d'un sospetto misterioso, nascosto nell'ombra e protetto, per spingerla alla rovina, delle circostanze che si accumulavano per sollecitare l'arresto, quella idea aveva preso forma dopo la deposizione di Leclerc.

Margherita parve avere perduta ogni speranza; ella era caduta in uno stato di torpore che provava il suo grande scoraggiamento.

Un solo testimonio rimaneva ancora da interrogare: il guardiano Jacquemin.

Quel guardiano, il pubblico lo aveva compreso fin dal principio dei dibattimenti, una anima della più viva simpatia per l'accusa, ma egli non aveva fatto che arrestarsi e accompagnarla a Orléans, poi a Rouen; dunque non c'era da sperare che egli potesse fare qualche nuova e interessante rivelazione.

Finalmente egli rientrò e andò a postarsi davanti al presidente.

potrei andare a bere qualche cosa al caffè di maggio? Oh! un semplice bicchiere d'acqua, ma altro. — Di là vi daranno il bicchiere d'acqua che volete — disse il presidente, facendo un segno a Jacquemin, il quale fece uscire il posto.

Il presidente parve commosso. E, che dolente, fortemente della sincerità di quell'ultimo testimonio, aveva sparato nel corso dell'interrogatorio trovarlo in contraddizione con se stesso. Ma, ciò che egli aveva detto realmente la verità, ossia che aveva subito seguito una pista tracciata, la sua deposizione non aveva fatto che rafforzare i cattivi che già avevano sull'account.

Il pubblico era di così convinto e atterrito insieme. Eppure, una strana, l'idea d'un sospetto misterioso, nascosto nell'ombra e protetto, per spingerla alla rovina, delle circostanze che si accumulavano per sollecitare l'arresto, quella idea aveva preso forma dopo la deposizione di Leclerc.

Margherita parve avere perduta ogni speranza; ella era caduta in uno stato di torpore che provava il suo grande scoraggiamento.

Un solo testimonio rimaneva ancora da interrogare: il guardiano Jacquemin.

Quel guardiano, il pubblico lo aveva compreso fin dal principio dei dibattimenti, una anima della più viva simpatia per l'accusa, ma egli non aveva fatto che arrestarsi e accompagnarla a Orléans, poi a Rouen; dunque non c'era da sperare che egli potesse fare qualche nuova e interessante rivelazione.

Finalmente egli rientrò e andò a postarsi davanti al presidente.

LA CRISI FINANZIARIA

Casimir-Perier formerà il Gabinetto.

Le monete italiane in rame.

PARIGI (Nouv.). 30. Spuller ha incassato gravi difficoltà nel tentativo di formare il Gabinetto, non solo per le sue idee notoriamente opportuniste, ma anche in causa delle conoscenze sue simpatie anglofili e germanofili, inopportune nell'attuale imperante russofilia.

Dopo nuove insistenze di Carnot e del medesimo Spuller, Casimir-Perier si è deciso a accettare la presidenza del consiglio ed il portafoglio della Finanza. Il Gabinetto così costituito offrirà una maggioranza stabilissima, rafforzata dalla maggioranza che gli è affermata sul nome di Casimir-Perier, e che gli è stata data dal Parlamento.

Rugieri assumerà gli interni; Spuller accenderà di entrare nella combinazione assumendo il portafoglio di guerra e giustizia.

Venne pubblicato un decreto che autorizza la cassa dello Stato ad accettare le monete italiane in rame già esistenti in Francia, calcolando parzialmente dei pagamenti degni.

Il processo per fatti di Aligona-Mortes è stato rinviato dinanzi alla Corte d'Assise di Angoulême.

Avvenimenti e Costantinopoli.

COSTANTINOPOLI (Nouv.). 30. Nel Circolo diplomatico si discuteva quasi tutti i giorni dell'ammiraglio ruse Avellan; e Costantinopoli la condanna come naturale, non inevitabile. Però è falsa la notizia che Avellan avrebbe colto la sua morte. Avvenimenti e Costantinopoli si discuteva quasi tutti i giorni dell'ammiraglio ruse Avellan; e Costantinopoli la condanna come naturale, non inevitabile. Però è falsa la notizia che Avellan avrebbe colto la sua morte.

Un terribile uragano in Sardegna.

Danni ingenti — Caso catastrofico.

CAGLIARI (Nouv.). 30. Un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'uragano sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti. I danni ingenti sono stati fatti da un uragano impetuoso, che ha devastato la Sardegna, ha fatto danni ingenti.

CAGLIARI (Nouv.). 30. I danni dell'ur

